

# Marco de Bienestar de OCDE. ¿Cómo va la vida en Córdoba?

**BRECHAS DE GÉNERO** EN LOS INDICADORES DE BIENESTAR



Dirección General de  
**ESTADÍSTICAS  
Y CENSOS**

Secretaría de  
**FORTALECIMIENTO  
INSTITUCIONAL**

Ministerio de  
**COORDINACIÓN**



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**CÓRDOBA**



**ENTRE  
TODOS**



# Marco de Bienestar de OCDE. ¿Cómo va la vida en Córdoba?

## BRECHAS DE GÉNERO EN LOS INDICADORES DE BIENESTAR

Adhiriendo a la necesidad de un abordaje multidimensional de las condiciones de vida de las personas, la provincia de Córdoba diseñó un Marco de Bienestar adaptado a sus necesidades y características territoriales, alineado al Marco de Bienestar Regional de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU. Este trabajo en conjunto entre la provincia y la OCDE incluyó la selección y construcción de 30 indicadores, que permiten comparabilidad internacional, para medir 12 dimensiones de Bienestar: Ingresos, Vivienda, Empleo, Educación, Salud, Balance Vida-Trabajo, Seguridad Personal, Compromiso Cívico y Gobernanza, Comunidad y Apoyo Social, Satisfacción con la Vida, Acceso a Servicios y Medio Ambiente.

Para ello, se elaboró una nueva encuesta de hogares, denominada Encuesta de Bienestar, que permite la elaboración periódica de 25 de los 30 indicadores que reflejan las condiciones de vida de la población urbana de la provincia, representada por el conjunto de los cuatro principales aglomerados urbanos (Gran Córdoba, Río Cuarto-Las Higueras, Villa María-Villa Nueva y San Francisco), abarcando así al 55% de la población total de la provincia y al 72% de la población que reside en ciudades. Para la elaboración de los 5 indicadores restantes se utilizan otras fuentes de información, en su mayoría, registros administrativos oficiales del gobierno de la provincia. De esta forma, la encuesta de Bienestar se constituye en una herramienta estratégica para el diagnóstico, diseño y evaluación de las políticas de bienestar social de la provincia de Córdoba.

En el marco de las iniciativas globales asociadas a la agenda de género, en las que se busca la reducción de las disparidades existentes entre varones y mujeres que son explicadas por factores socio-culturales, el análisis de las brechas por sexo de los indicadores socioeconómicos, y su evolución en el tiempo, se torna indispensable. De esta forma, para la elaboración de este informe se analizaron las brechas o diferenciales por sexo de los 25 indicadores provenientes o contruidos a partir de la encuesta de Bienestar, ya que son los indicadores más propicios tanto para ser analizados por sexo cómo para contemplar su evolución intersemestral.

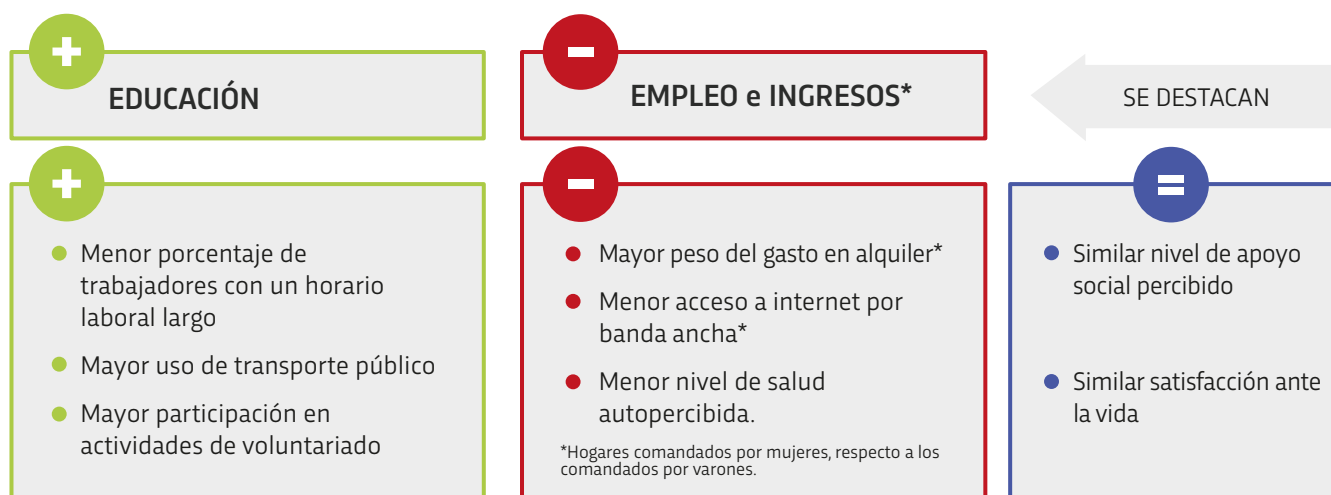
Cabe destacar que, en concordancia con la mayoría de los operativos estadísticos a nivel mundial, en la encuesta de Bienestar se indaga sobre la variable "sexo" desde una perspectiva de declaración jurada y respondiendo a las categorías binarias de mujer/varón. De esta manera, los análisis de las características o condiciones de vida, analizadas con enfoque de género, no permiten identificar categorías no binarias ni la interrelación entre el sexo asignado al nacer, la identidad de género y la orientación sexual. En este sentido, la Dirección General de Estadística y Censos de la provincia de Córdoba, tanto a partir de las experiencias internacionales cómo de las nacionales y de las propias de la provincia, se encuentra evaluando alternativas de preguntas complementarias que permitan enriquecer a futuro estos análisis. Teniendo en cuenta esas aclaraciones, en este informe utilizaremos la denominación de "brecha de género" para representar el diferencial por sexo.

## RESUMEN EJECUTIVO

Al analizar con perspectiva de brecha de género a los 25 indicadores del marco de Bienestar que se elaboran periódicamente a partir de la Encuesta Provincial de Bienestar, se extraen las siguientes conclusiones: En promedio, los hogares comandados por mujeres (con o sin cónyuge) acusan **menores niveles de ingresos** y, asociadamente, **mayor peso del gasto en alquiler** (entre los hogares inquilinos) y **menor acceso a internet** por banda ancha. A nivel de personas, las mujeres dan cuenta de un **mayor nivel educativo** (tanto a nivel general cómo entre las personas ocupadas), pero de una **menor inserción en el mercado laboral**. Asimismo, entre las mujeres que trabajan, **es más frecuente el uso de transporte público** y **menos habitual que tengan jornadas laborales largas** de más de 50 horas a la semana. Complementariamente, entre las personas ocupadas, las mujeres dan cuenta de **mayor participación en actividades de voluntariado** y, siguiendo fuentes externas a la encuesta de Bienestar, en tareas de trabajo doméstico no remunerado, configurando -en promedio- jornadas de actividad más extensas que entre los varones.

A nivel de autopercepción, entre las mujeres es menos frecuente percibir su salud cómo “Buena o Muy Buena”. Sin embargo, **este conjunto de brechas en detrimento de las mujeres no configura una menor percepción de satisfacción ante la vida.**

### BRECHAS DE GÉNERO EN EL BIENESTAR



“Mujeres con mayor nivel educativo, pero con menor inserción en el mercado laboral”


“Los hogares comandados por mujeres dan cuenta de un menor nivel de ingresos y, asociadamente, mayor gasto relativo en alquiler -entre los hogares inquilinos- y menor nivel de acceso a internet por banda ancha”

“La menor autopercepción de buena salud, menor empleo, mayor desempleo y las demás brechas en detrimento de las mujeres, no configuran un diferencial significativo en el nivel de satisfacción general ante la vida”

En la provincia de Córdoba urbana, representada por el conjunto de los cuatro principales aglomerados, **en el segundo semestre 2020 las mujeres (de 15 y 64 años) dan cuenta de una tasa de ocupación 21 puntos porcentuales menor que la de los varones** (70,9% en varones y 50,0% en mujeres). A pesar de las repercusiones puntuales del aislamiento social y obligatorio durante el año 2020, esta brecha se mantuvo relativamente estable entre el segundo semestre 2018 y el segundo semestre 2020: la mayor brecha se observa en el segundo semestre 2018 (23,5 pp.) y la menor en el primer semestre 2019 (17,1 pp.).




Tabla 1. Tasa de empleo y brechas

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
 <b>EMPLEO</b>	<b>Tasa de empleo</b> (personas de 15 a 64 años)	Total	61,2	62,6	63,8	57,0	60,2
		Varones	73,2	71,4	73,6	66,5	70,9
		Mujeres	49,7	54,3	54,4	47,9	50,0
		Brecha (mujeres-varones)	-23,4	-17,0	-19,1	-18,6	-20,9
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	-32	-24	-26	-28	-30


**El menor nivel de empleo entre las mujeres se combina con un mayor nivel de desempleo:** la brecha respecto a los varones es de 4 puntos porcentuales (9,4% en varones y 13,4% en mujeres). Esta brecha osciló entre 2,2 y 3,6 puntos porcentuales en el período que se extiende entre el segundo semestre 2018 y el primer semestre 2020, por lo que en el segundo semestre 2020 estamos ante la mayor brecha del período.

Tabla 2. Tasa de desempleo y brechas

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
 <b>EMPLEO</b>	<b>Tasa de desempleo</b>	Total	8,4	9,5	7,6	9,3	11,1
		Varones	6,9	8,2	6,6	8,1	9,4
		Mujeres	10,4	11,0	8,8	10,7	13,4
		Brecha (mujeres-varones)	3,6	2,8	2,2	2,5	4,1
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	52	34	33	31	44

En el caso del desempleo a largo plazo, un año o más de búsqueda, el diferencial en detrimento de las mujeres persiste, pero la brecha es menor a la observada para el desempleo general en cada uno de los semestres. En el segundo semestre 2020, contrariamente a lo que sucede con el desempleo general, la brecha de desempleo de largo plazo es la menor del período analizado (1,7 pp.).

**Tabla 3. Tasa de desempleo de largo plazo y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
 <p><b>EMPLEO</b></p>	<p><b>Desempleo de largo plazo</b> (un año o más)</p>	Total	3,3	4,0	3,6	3,7	3,4
		Varones	2,1	3,0	2,8	2,9	2,6
		Mujeres	4,8	5,3	4,6	4,8	4,3
		Brecha (mujeres-varones)	2,7	2,3	1,8	1,9	1,7
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	130	75	64	66	67

Por su lado, **el desempleo entre personas menores de 25 años es significativamente mayor al nivel de desempleo general** y presenta grandes oscilaciones que pueden ser explicadas por una combinación de factores estacionales y de necesidades u oportunidades económicas de los hogares. **En el caso de las jóvenes, entre 15 y 24 años, el desempleo juvenil da cuenta de una brecha de 13,8 puntos porcentuales en detrimento de las mujeres** (22,6% en varones y 36,4% en mujeres). Esta brecha es levemente inferior a la observada en el segundo semestre 2018 y superior a la de los otros tres semestres analizados. La menor brecha se observó en el primer semestre 2020 (1,4 pp.), en un contexto de crecimiento más que proporcional de la búsqueda de empleo entre los varones (mayor magnitud de desempleo juvenil de los varones).

**Tabla 4. Tasa de desempleo juvenil y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
 <p><b>EMPLEO</b></p>	<p><b>Tasa de desempleo juvenil</b> (15 a 24 años)</p>	Total	24,8	22,4	17,7	26,6	28,4
		Varones	19,7	17,4	14,3	25,9	22,6
		Mujeres	34,0	28,4	22,1	27,4	36,4
		Brecha (mujeres-varones)	14,3	11,0	7,8	1,4	13,8
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	73	63	55	5	61

Por otro lado, **el empleo en relación de dependencia, que tiene un mayor peso relativo entre las mujeres que entre los varones, suele acusar entre las mujeres un mayor nivel de informalidad (que no le realicen aportes jubilatorios). No obstante, en el segundo semestre 2020, con una tasa de empleo que comienza a recuperarse luego del impacto del primer semestre de ese año, se configura una brecha positiva para las mujeres de casi un**

**punto porcentual** (Tasa de informalidad de 34,3% para los varones y de 33,4% para las mujeres). **Esta situación puntual, de brecha a favor de las mujeres, se conjuga con la ausencia de brecha observada en el segundo semestre 2019.** En los otros tres semestres, la brecha osciló entre 2,7 y 4,3 puntos porcentuales en detrimento de las mujeres.

**Tabla 5. Tasa de informalidad y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
 <p><b>EMPLEO</b></p>	<p><b>Tasa de informalidad</b></p>	Total	34,0	36,7	37,3	32,9	33,9
		Varones	32,2	34,8	37,3	31,6	34,3
		Mujeres	36,5	39,0	37,3	34,3	33,4
		Brecha (mujeres-varones)	4,3	4,2	0	2,7	-1,0
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	13	12	0	9	-3


Esta combinación de menor participación laboral y mayores dificultades en la inserción laboral, coexiste con el hecho de que las mujeres, tanto en general como entre las personas ocupadas, dan cuenta de un **mayor nivel o logro educativo**. Cabe destacar que, si bien OCDE monitorea la obtención del nivel secundario completo o más, las mujeres no sólo presentan una mayor tasa de finalización del nivel secundario (67,3% entre los varones y 71,6% entre las mujeres de 25 a 64 años), sino que también en los niveles superiores. **Es decir que en el diálogo entre la matriz productiva y los patrones socio-culturales que dan forma a las dinámicas individuales, familiares y organizacionales, se configura una realidad que no propicia la inserción laboral de las mujeres, que -en promedio- da cuenta de mayores logros educativos.**

**Tabla 6. Logro educativo de los adultos y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
 <p><b>EDUCACIÓN</b></p>	<p><b>Logro educativo de los adultos</b> (% de personas de 25 a 64 años con secundario completo o más)</p>	Total	73,0	68,0	69,1	67,7	69,5
		Varones	70,4	65,7	67,0	63,9	67,3
		Mujeres	75,5	70,2	71,1	71,3	71,5
		Brecha (mujeres-varones)	5,1	4,5	4,1	7,4	4,3
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	7	7	6	12	6



Tabla 7. Logro educativo de la PEA y brechas

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
 <p><b>EDUCACIÓN</b></p> <p><b>Logro educativo PEA</b> (% de personas económicamente activas de 15 a 64 años con secundario completo o más)</p>	Total	75,2	71,6	71,1	71,5	73,4
	Varones	70,5	65,7	66,6	65,2	67,8
	Mujeres	81,5	78,8	76,9	79,7	80,6
	Brecha (mujeres-varones)	11,0	13,1	10,3	14,5	12,8
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	16	20	15	22	19



Por otro lado, las mujeres que están insertas en el mercado laboral, en conjunto, muestran una menor prevalencia de jornadas laborales largas -50 horas o más a la semana- (21,6% en varones en el 2º semestre 2019 y 16,1% en el 2º semestre 2020, mientras que el 10,1% en el 2º semestre 2019 y 7,1% en el 2º semestre 2020 en el caso de las mujeres), indicador que en contexto de pandemia por COVID-19 ha mejorado.

Tabla 8. Trabajadores con un horario laboral largo y brechas

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
 <p><b>BALANCE VIDA-TRABAJO</b></p> <p><b>Trabajadores con un horario laboral largo</b></p>	Total	16,3	18,0	16,6	15,2	12,3
	Varones	21,6	23,1	21,6	18,4	16,1
	Mujeres	8,9	11,5	10,1	10,9	7,1
	Brecha (mujeres-varones)	-12,7	-11,7	-11,6	-7,5	-9,0
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	-59	-51	-53	-41	-56

Entre las mujeres se observa un mayor uso del transporte público para desplazarse al trabajo (22,7% en varones en el 2º semestre 2019 y 17,2% en el 2º semestre 2020, mientras que el 37,2% en el 2º semestre 2019 y 27,2% en el 2º semestre 2020 en el caso de las mujeres), indicador que en contexto de pandemia por COVID-19 se ha deteriorado.

**Tabla 9. Medio de transporte público y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020	
		Total	31,6	31,4	29,4	27,7	21,7
		Varones	25,5	23,5	22,7	21,3	17,2
		Mujeres	40,0	40,2	37,2	35,0	27,2
		Brecha (mujeres-varones)	14,5	16,6	14,5	13,7	9,9
		Brecha % ((muj.-var.)/var.)	57	71	64	64	58

Los dos indicadores anteriormente presentados apuntan tanto al balance entre vida y trabajo (horas trabajadas) como al desarrollo o fomento del uso del transporte público (más allá de la lectura particular de este indicador que hay que realizar en contexto de pandemia y períodos de restricción del uso del transporte público), y arrojan conclusiones positivas a favor de las mujeres. **No obstante, ambos indicadores también pueden ser leídos en clave de los patrones socio-culturales que muestran, por un lado, que las mujeres que trabajan a su vez tienen mayor participación y asignan -en promedio- más horas que los varones a tareas domésticas o de cuidado de personas (ver apartado sobre trabajo no remunerado), en tareas de voluntariado y, por el otro, los/el vehículo familiar es menos frecuentemente utilizado por las mujeres para desplazarse a su lugar de trabajo.**



Tabla 10. Apartado complementario de trabajo doméstico no remunerado

APARTADO TRABAJO NO REMUNERADO - Módulo INDEC año 2013		
<p><b>Módulo de Trabajo Doméstico No Remunerado</b> (EAHU - INDEC - Año 2013) - Provincia de Córdoba (urbana)                      % de personas que realizan actividades domésticas, de cuidado de personas o ayuda escolar no remuneradas                      Brecha: % para mujeres - % para varones</p>		
Indicador	Magnitud % (mujeres)	Brecha
<b>Trabajo no remunerado en el hogar</b> (personas de 18 años y más)	85,8	<b>32,2</b>
18 a 29 años	79,7	<b>32,1</b>
30 a 59 años	91,3	<b>32,1</b>
60 años y más	80,7	<b>32,1</b>
Jefe / a	84,8	<b>24,6</b>
Cónyuge / Pareja	93,8	<b>58,7</b>
Hijo/a-Yerno/Nuera	76,7	<b>34,7</b>
<b>Trabajo no remunerado en el hogar</b> (personas de 18 años y más) - <b>PERSONAS OCUPADAS</b>	87,5	<b>34,7</b>
<p><b>Módulo de Trabajo Doméstico No Remunerado</b> (EAHU - INDEC - Año 2013) - Provincia de Córdoba (urbana)                      Cantidad promedio de horas por día que dedica a actividades no remuneradas en el hogar                      Brecha: % para mujeres - % para varones</p>		
Indicador	Magnitud hs. (mujeres)	Brecha
<b>Horas promedio diarias dedicadas a actividades no remuneradas en el hogar</b>	6,0	<b>2,7</b>
<b>Horas promedio diarias dedicadas a actividades no remuneradas en el hogar - PERSONAS OCUPADAS</b>	6,0	<b>2,3</b>

Las brechas de género no sólo se observan a nivel de individuos, sino también a nivel de hogares. Los hogares comandados por mujeres, más allá de la presencia o no de un cónyuge/pareja, dan cuenta de un nivel de ingreso que en promedio es un 17% menor al de los hogares comandados por varones. En el caso de los hogares unipersonales, la brecha de ingresos es aún mayor en detrimento de las mujeres (21,7%).




Tabla 11. Ingreso familiar y brechas

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
 <p><b>INGRESO</b></p> <p><b>Ingreso familiar SEMESTRAL promedio por unidad de consumo</b> (Complementario al indicador OCDE de ingreso familiar anual promedio por unidad de consumo en U\$S PPA año 2010. La unidad de consumo es una medida de economía de escala similar al ingreso per cápita; calculado cómo el cociente entre los ingresos familiares y la raíz cuadrada de la cantidad de miembros del hogar)</p>	Total	19.506	22.060	27.549	30.124	34.302
	Varones	20.952	23.666	29.779	32.001	37.406
	Mujeres	17.313	19.495	24.488	27.411	31.107
	Brecha (mujeres-varones)	-3.639	-4.171	-5.290	-4.590	-6.299
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	-17	-18	-18	-14	-17


Complementariamente, la desigualdad de ingresos se observa también en el porcentaje de hogares que tienen ingresos por debajo del 60% de la mediana de ingresos del conjunto de hogares (parámetro utilizado por OCDE para identificar los hogares con bajos ingresos, relativo al conjunto de hogares de su misma jurisdicción), observándose que **los hogares comandados por mujeres presentan un mayor porcentaje de prevalencia de ingresos bajos** (15,5% en los hogares comandados por hombres y 23,8% entre los comandados por mujeres). Esta situación ha de ser explicativa de que los hogares comandados por mujeres tengan menor nivel de acceso a internet de banda ancha y, en el caso de los hogares inquilinos, un mayor gasto relativo en alquiler.

Tabla 12. Tasa de exclusión por ingresos y brechas

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
 <p><b>INGRESO</b></p> <p><b>Tasa de exclusión por ingresos</b> (% de personas en hogares con ingresos inferiores al 60% de la mediana de ingresos de los hogares de ese aglomerado)</p>	Total	23,8	20,5	21,9	21,4	19,6
	Varones	19,3	18,2	17,2	18,4	15,5
	Mujeres	30,5	24,1	28,4	25,7	23,8
	Brecha (mujeres-varones)	11,2	5,9	11,2	7,3	8,3
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	58	32	65	40	54


**Puntualmente, la brecha negativa de acceso a internet es de 8,6 puntos porcentuales** (76,0% en los hogares comandados por varones y 67,4% en los comandados por mujeres). En el período analizado dicha brecha se ubicó entre el 4,9% y el 10,1%, y se observa un incremento en el acceso a internet durante el segundo semestre del año 2020, en igual proporción para hogares comandados por mujeres y por varones, por lo que se mantiene estable la brecha respecto el primer semestre 2020.

**Tabla 13. Acceso a internet y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
		 <p><b>ACCESO A SERVICIOS</b></p> <p><b>Hogares con acceso a internet de banda ancha</b></p>	Total	679	659	698
	Varones	72,3	69,5	72,0	73,2	76,0
	Mujeres	62,3	61,2	67,1	64,6	67,4
	Brecha (mujeres-varones)	-10,1	-8,3	-4,9	-8,6	-8,6
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	-14	-12	-7	-12	-11

En el caso del gasto en alquiler, que representa el 27% de los ingresos de los hogares inquilinos, la brecha negativa de 2,8 puntos porcentuales (25,5% en hogares comandados por varones y 28,2% en hogares comandados por mujeres). La brecha da cuenta de una tendencia decreciente entre el segundo semestre 2018 y el primer semestre 2020, acompañando la merma gradual del indicador general (total de hogares). Esta tendencia se relaciona con el retraso de los alquileres de la mano de la cotización de los inmuebles y por el cambio de los precios relativos de los alquileres. En el segundo semestre 2020, si bien el gasto en alquiler (ambos sexos) sigue con tendencia levemente a la baja, la brecha tiende levemente a la suba (respecto al primer semestre 2020 cuando la brecha fue de 2,3 pp.).

**Tabla 14. Gasto en alquiler y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
		 <p><b>VIVIENDA</b></p> <p><b>Costo de la Vivienda</b> (% de los ingresos familiares que representa el alquiler de la vivienda - hogares inquilinos)</p>	Total	29,5	27,7	27,1
	Varones	27,5	26,0	25,5	26,5	25,5
	Mujeres	32,2	30,1	28,9	28,8	28,3
	Brecha (mujeres-varones)	4,7	4,1	3,4	2,3	2,8
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	17	16	13	9	11

Retomando la lectura a nivel de personas, no se configura brecha en la percepción de contar con red de apoyo de amigos o familiares (96,8% de respuestas positivas tanto entre los varones cómo entre las mujeres). Y **considerando la auto percepción de salud, las mujeres de 18 años y más tienen menos predisposición a considerar su salud como "Buena o Muy Buena"** (89,8% en el caso de los varones y 84,9% entre las mujeres), configurando una brecha de 4,9 puntos porcentuales.

**Tabla 15. Autopercepción de salud y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
		<p><b>Salud percibida</b> (% Muy Buena y Buena)</p>	Total	82,9	82,0	82,1
	Varones	85,9	86,5	83,5	87,1	89,8
	Mujeres	80,0	77,4	80,6	81,3	84,9
	Brecha (mujeres-varones)	-5,9	-9,1	-2,9	-5,9	-4,9
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	-7	-11	-3	-7	-5

Es particularmente destacable que la menor autopercepción de buena salud, menor empleo, mayor desempleo y las demás brechas en detrimento de las mujeres, no configuran un diferencial significativo en el nivel de satisfacción general ante la vida. En el segundo semestre del año 2020 tanto los varones como las mujeres mayores de 18 años calificaron, en promedio, con 7 su nivel de satisfacción ante la vida (en una escala de 0 a 10, donde el 10 es el máximo nivel de satisfacción).

**Tabla 16. Satisfacción con la vida y brechas**

Dimensión	Indicador 4 aglomerados	2S 2018	1S 2019	2S 2019	1S 2020	2S 2020
		<p><b>Satisfacción ante la vida</b></p>	Total	7,5	7,2	7,1
	Varones	7,5	7,3	7,2	7,2	7,0
	Mujeres	7,4	7,1	7,1	7,1	7,0
	Brecha (mujeres-varones)	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	0,0
	Brecha % ((muj.-var.)/var.)	-1,20	-3,17	-1,40	-1,26	0,5

## AUTORIDADES

GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

**Cr. Juan Schiaretti**

MINISTRA DE COORDINACIÓN

**Cra. Silvina Rivero**

SECRETARIO DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

**Arq. Hector Conti**

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

**Mgter. Daniel Ortega**

DIRECCIÓN DE CALIDAD DE PROCESOS ESTADÍSTICOS

EQUIPO TÉCNICO

**Mgter. Laura Luna**

**Lic. Pablo Emanuel Avila**



Secretaría de  
**FORTALECIMIENTO  
INSTITUCIONAL**

Ministerio de  
**COORDINACIÓN**